

Zápis z Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček, konané 27.2.2016 v Praze, Maškova 3

Program :

- 1/ 8.30 -9.30 - prezence
- 2/ 9.30 - zahájení (p. Reijers)
- 3/ volba zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 4/ volba mandátové, volební a návrhové komise
- 5/ schválení jednacího řádu
- 6/ schválení zápisu z konference delegátů 2015
- 7/ zpráva předsednictva a chovatelské komise o činnosti za minulé období
- 8/ zpráva výstavně-posuzovatelské komise
- 9/ zpráva komise pro zdraví a pohodu koček
- 10/ zpráva disciplinární komise
- 11/ schválení jednání ÚOK v období mezi konferencemi
- 12/ zpráva kontrolní komise
- 13 čerpání rozpočtu za rok 2015 a rozpočet na rok 2017
- 14/ návrhy SO a předsednictva k projednání na konferenci
- 15/ návrhy na GA FIFe 2016
- 16/ volba předsedy chovatelské komise
- 17/ různé
- 18/ závěr (p. Reijers)

Ad 1.) Prezence

V určeném čase proběhla prezence účastníků.

Ad 2.) Zahájení

Konferenci zahájil uvítáním a ohlášením přítomných delegátů pan E. Reijers, předseda Ústřední odborné komise chovatelů koček (dále ÚOK).

SCHK má 46 organizací. Přítomno je 39 organizací se 70 hlasy, nadpoloviční většina je 36 hlasů.

Přítomné organizace:

Brno 36 (3 hlasy), Brno Kočky (2 hlasy), Česká Třebová (1 hlas), Hradec Králové (1 hlas v zastoupení), Jihlava 2 (1 hlas), Jindřichův Hradec (1 hlas), Karlovy Vary (2 hlasy), Jižní Čechy (1 hlas), Kolín (1 hlas), Kralupy nad Vltavou (1 hlas), Liberec (1 hlas v zastoupení), Litvínov (2 hlasy), MCC (3 hlasy), Náchod (1 hlas), Olomouc (3 hlasy v zastoupení), Ostrava (3 hlasy), 1.SKO (3 hlasy), Praha 1.OK (3 hlasy), Praha 3/2 (1 hlas), Praha 3/3 (1 hlas), Praha 4 (3 hlasy), Praha 7-CBCFN (2 hlasy), Praha 7-FC (2 hlasy), Praha 7/3 SFC (2 hlasy), Praha východ (Praha 8/8) (1 hlas), Praha 8 (3 hlasy), Praha Friendly Cats (2 hlasy), Praha Star Cats (3 hlasy), Praha západ (2 hlasy), Plzeň PCC (1 hlas), Přerov (2 hlasy), Příbram (1 hlas), Roudnice nad Labem (1 hlas), Teplice (1 hlas), Teplice CBBC (1 hlas v zastoupení), Trutnov (2 hlasy), Varnsdorf (1 hlas), Zdice (2 hlasy), Zlín (3 hlasy).

Omluvené organizace : Boskovice, Litoměřice WC, Mariánské Lázně

Neomluvené organizace : Česká Lípa, Pardubice, Ústí n. Labem Freya Cat , Ústí n. Labem 2

Na základě plných mocí zastupovali : pan Z. Krajča (Zlín) zastupoval Hradec Králové, paní L. Venclíková (Star Cats) zastupovala Olomouc, paní A. Šimková (Roudnice n. L.) zastupovala Liberec, slečna P. Šnajdrová (Praha západ) zastupovala Teplice CBBC.

Pro rok 2016 bylo vydáno 1462 známek, včetně mladých chovatelů.

Ad 3.) Volba zapisovatele, ověřovatelů zápisu, sčítatelů

Zapisovatelem byla ÚOK navržena paní N. Arcanidu, návrh nepřijímá.

Další návrh: paní E. Hlaváčková – nepřijímá, další návrh: paní E. Hladká – přijímá.

Ověřovatelé zápisu: byli navrženi pan Z. Krajča a paní N. Arcanidu.

Skrutátory byli navrženi: pan O. Maršíček a paní Z. Maršíčková. Je zahájeno hlasování:

Ústřední konferencí delegátů byla paní E. Hladká jednohlasně (70 hlasů pro) zvolena jako zapisovatelka, pan Z. Krajča a paní N. Arcanidu (70 hlasů pro) byli zvoleni jako ověřovatelé zápisu, a paní Z. Maršíčková a pan O. Maršíček (70 hlasů pro) byli zvoleni jako skrutátoři.

Ad 4.) Volba mandátové, volební a návrhové komise

Do mandátové komise byli navrženi pan O. Maršíček, paní Z. Maršíčková, pan J. Slabý.

Jednohlasně (70 hlasů pro) byli delegáty Ústřední konference zvoleni do mandátové komise.

Do volební komise byli navrženi pan R. Mařha, pan L. Vaněk a paní J. Stěničková.

Jednohlasně (70 hlasů pro) byli delegáty Ústřední konference zvoleni do volební komise.

Do návrhové komise byli navrženi paní E. Hlaváčková, paní L. Vencílková a paní D. Soukenková.

Jednohlasně (70 hlasů pro) byly delegáty Ústřední konference zvoleny do návrhové komise.

Ad 5.) Schválení Jednacího řádu

Pan Reijers oznámil, že nebyly zaslány žádné připomínky k Jednacímu řádu.

Pan M. Kaněra vznáší připomínku: domnívá se, že návrh není hlasovatelný, protože nebyl dodržen časový termín v bodě 5.4 – nebylo dodrženo 30 dní pro zaslání, reaguje paní D. Soukenková: změnou Jednacího řádu došlo k přepsání čísel (oprava původní tiskařské chyby) a podklady byly zaslány všem SO včas.

Pan M. Kaněra reaguje: návrh na něj působí dojmem, že si SCHK připravuje cestu k odtržení od ČSCH.

Pan E. Reijers nesouhlasí a vysvětluje, že nikde se v návrhu nepíše nic proti ČSCH.

Pan J. Choulík je rád, že je návrh Jednacího řádu vytvořen a podpoří jej.

Pan Jura st má připomínku: návrh je v rozporu se Stanovami v bodu 13 – způsob hlasování o návrzích. Nejdřív se hlasuje o návrhu předkladatele a poté o protinávrzích.

Paní D. Soukenková reaguje: členové Konference si mohou, pokud to není v rozporu se zákonem, sami upravit postup jednání Konference. Protože nikdo nepředložil připomínky v daném čase, domnívá se, že se může o tomto řádu dát hlasovat.

Zahájeno hlasování: Jednací řád byl delegáty Konference **schválen**: 66 hlasy pro, 4 hlasy se zdržely.

Tímto nabývá Jednací řád platnosti.

Ad 6.) Schválení zápisu z Konference 2015

Pan E. Reijers informuje, že proběhlo pár drobných oprav, ale žádosti o výrazné opravy nepřišly.

Pan M. Kaněra se ptá, jak dopadla stížnost MCC Brno.

Pan E. Reijers reaguje: odpověď na tento dotaz je v zápise ÚOK č. 5/2015, stížnost byla uzavřena jako neprojednatelná, protože paní A. Lacmanová opustila ČSCH a v té době nefungovala chovatelská komise.

Pan M. Kaněra se ptá, jak dopadla stížnost, kterou podával on osobně na průběh veterinární přejímky na výstavě Praha 4 z roku 2014. Nedostal oficiální odpověď v souladu se Stanovami (písemně a pozemní poštou).

Pan M. Šanda reaguje: dne 13.1.2015 pan Kaněra osobně podal stížnost – veterinární přejímku podle něj konala nekvalifikovaná osoba. ÚOK se touto stížností zabývala. Veterinární přejímku konali 2 vet. lékaři. Pan Kaněra si stěžoval konkrétně na přítomnost M. Urbana, který podle něj není kvalifikovaným lékařem, protože není člen Komory vet. lékařů. Takové členství ale výstavní řád SCHK ani FIFe neřeší. Proto byla stížnost neopodstatněná a závěr byl panu Kaněrovi zaslán elektronicky - emailem. Vzhledem k tomu, že na tento email také odpověděl, domnívá se ÚOK, že prokazatelně odpověď obdržel.

Pan E. Reijers se ptá, zda pan M. Urban nekonal veterinární přejímku dříve náhodou také na výstavě 1.OK ?

Pan M. Šanda: Ano, kontroloval na výstavě 1.OK moji vlastní kočku.

Pan M. Kaněra: nedostal ale odpověď v souladu se Stanovami ČSCH, tedy písemně poštou.

Pan E. Reijers zahájil hlasování: Zápis z Konference 2015 byl jednohlasně **schválen**: 70 hlasů pro

Ad 7.) Zpráva ÚOK a chovatelské komise (dále CHK) o činnosti za minulé období

Paní L. Vencílková: CHK se v roce 2015 sešla 2x, na svých zasedáních řešila běžné záležitosti – předčasná krytí, krytí non-FIFe kocoury, krytí koček po 9tém roce věku, kontroly vrhů, žádost o povolení experimentální plemenitby s cílem vytvořit nové plemeno – toto bylo zamítnuto, tvořila plán vzdělávání pro poradce chovu, CHK pracovala na úpravě metodických listů, v březnu proběhla přednáška o genetice, v červnu ze zdravotních důvodů rezignoval na funkci HPCH pro MCO pan Y. Khaled, v červenci z časových důvodů rezignovala na funkci HPCH pro BRI sl. P. Šnajdrová, v červenci také rezignovala předsedkyně CHK, paní M. Perčynská-Říhová a tímto krokem, rezignací předsedy, který je jediným voleným členem komise, tato komise zanikla. Od té chvíle byly všechny žádosti spadající pod kompetenci CHK zaslány na Plemennou knihu. Ta společně s ÚOK žádosti poté předávala poradcům chovu.

V únoru 2016 proběhl seminář pro začínající chovatele. Podobný seminář je naplánován na jaře i v Brně.

Ad 8.) Zpráva Výstavně – posuzovatelské komise (dále VPK)

Sl. P. Šnajdrová: v roce 2015 se pořádalo 17 dvou jednodenních mezinárodních výstav, 1 jednodenní mezinárodní výstava, 2 jednodenní mezinárodní výstavy rozdělené podle kategorií – jedno-certifikátové. Loni nebyly uděleny žádné výjimky pro výstavy s nižším počtem koček, než stanovuje FIFE výstavní řád. Řešily se stížnosti na výstavu v hotelu Diplomat 02/2015, kterou pořádala SO Praha 8, kde došlo k porušení výstavního řádu v bodě 3.8, VPK se i s ohledem na problémy v předchozích letech rozhodla, že SO Praha 8 nesmí až do roku 2017 pořádát FIFE mezinárodní výstavy a v roce 2018 může požádat o uspořádání národní výstavy. Prosba o kontrolu údajů v propozicích, o včasné zasílání propozic VPK ke schválení, národní třídy (15-18) je třeba pojmenovat slovně.

Veterinární podmínky - všechny kočky musí být očkovány proti kaliciviroze, panleukopenii a herpesviru tak, aby v den konání výstavy byly v imunitě podle údajů konkrétní vakcíny a vet. lékaře. Toto očkování musí být provedeno nejméně 15 dnů před konáním výstavy. Očkování proti vzteklině se řídí platnými národními ustanoveními.

Změny rozdělení plemen do kategorií (viz web SCHK).

Úspěšné zkoušky v roce 2015 složili: 01/15 v Ostravě pan J. Pánek pro kat. I, 02/15 v Itálii slečna Šnajdrová pro kat. I, 11/15 v Německu L. Knýová pro kat. II, 12/15 v Olomouci paní L. Venclíková pro kat. IV.

Národní vítězové 2015:Kategorie I:

kotě: Henrieta Princess Monthly Shine, CZ, majitelé manželé Hejdovi

dospělý: Connie Dauphin, CZ, majitel paní Rylichová

kastrát: Salvia Clea Jesenia, CZ, majitel paní Klierová

Kategorie II:

kotě: Benedict by Imagine Glamour, CZ, majitel paní Vacíková

dospělý: Orfeo Divino of Caramellocoon, CZ, majitel paní Vacíková

kastrát: Tatiana Sky Beyrouth, CZ, majitel pan Khaled

Kategorie III:

kotě: Caesar Lunar Spell*PL, majitel pan Lorenc

dospělý: Copy by Gucci of British Edition, CZ, majitel paní Poláková-Šmídová

kastrát: Baheras Wb Rutger, majitel paní Štědroňská

Kategorie IV:

kotě: Catarina Lochar, CZ, majitel paní Lorencová

dospělý: Xavier Dell'Isolla Dei Tesori, majitelé manželé Károvi

kastrát: Bohemian Rhapsody by Narsil, CZ, majitel pan Šanda

Domácí kočka: Mňouk, majitel slečna Malátová

Ceny budou majitelům vítězných koček předávány v březnu na MVK Nový Světlov.

Ad 9.) Zpráva komise pro zdraví a pohodu koček

přednesla K. Mahelková: byl přepracován Karanténní řád, aby optimálně řešil závažné infekce v chovu bez skandalizace chovatele.

Komise byla požádána o vypracování formuláře na ohlášení porušení zákona pro Státní veterinární správu.

Řešila se také stížnost na špatný výživový stav koček, přítomných na výstavě 11/2015 v Brně. Chovatelka přesvědčila při přejímce veterinárního lékaře, že hubenost je typický znak plemene, ale dva různí mezinárodní posuzovatelé hodnotili u kotěte špatný výživový stav. Komise oslovila organizaci, ve které byla paní chovatelka členkou, ta v pondělí po výstavě ukončila v této SO členství. Komise poslala stížnost na Krajskou veterinární správu, z odpovědi plyne, že z kontrol provedených na konci roku 2014 a na začátku roku 2015 u chovatelky doma, nebylo zjištěno porušení zákona o týraní. Tyto odpovědi komise nepovažuje za uspokojivé, paní K. Mahelková odepsala přímo řediteli, odpověď však nedostala.

Jméno chovatelky z důvodu ochrany osobních údajů nelze zveřejnit.

Paní K. Mahelková doporučuje prodávat koťata čipovaná. Riziko záměn.

Pan E. Reijers se ptá, proč veterinární lékař kontroluje čipy. Návrh na kontrolu čipu i u posuzovatelů.

Diskuze ohledně čipování koťat. Paní K. Mahelková, pan M. Urban – má-li veterinář možnost, využije jí a čip zkontroluje, chce mít jistotu, že kontroluje konkrétní kočku. Paní L. Venclíková – vzhledem k předchozím nálezům na výstavách schvaluje kontrolu čipů při přejímce.

Ad 10.) Zpráva disciplinární komise

Paní D. Soukenková: komise v roce 2015 pracovat nemusela.

Ad 11.) Schválení jednání ÚOK v období mezi konferencemi

Pan M. Kaněra vznáší připomínku: bylo celkem 6 zápisů, chybí zápis číslo 4.

Paní Z. Maršíčková: zápis je veřejný, určitě je na stránkách SCHK, pan E. Reijers: ráno zápis otevřel.

Pan J. Choulík: jako předseda kontrolní komise dával podnět, aby v zápisech z ÚOK bylo hlasování, uvítal by, kdyby bylo možno zavést jmenovité hlasování.

Paní D. Soukenková: jmenovité hlasování není nikde předepsáno, orgán, který rozhoduje, si může stanovit v řádu anebo před každým zasedáním, zda bude hlasování jmenovité. ÚOK se rozhodla, že nebude hlasovat jmenovité.

Pan E. Reijers: závěr této problematiky je v zápise 03/2015.

Pan J. Choulík: v zápisech zcela chybí hlasování, a uvítal by, aby o možnosti jmenovitého hlasování ÚOK přemýšlela. Pan Reijers: lze o tom hovořit na dalším zasedání ÚOK.

Dotaz: kdyby delegáti Konference odhlasovali, že chtějí jmenovité hlasování, je ÚOK povinna toto splnit?

Paní D. Soukenková: procedurálně je to možné pouze tak, že tento bod jednání by byl v předepsané lhůtě předložen některou SO, ale nelze to řešit na místě, navíc delegáti jsou vyslaní s mandátem hlasovat o bodech, které byly na pozvánce.

Dotaz: lze zařadit do Různé? Paní Soukenková: ne.

Pan E. Reijers zahajuje hlasování: 64 hlasů pro, 6 hlasů se zdrželo. Delegáti Konference schválili jednání ÚOK v období mezi Konferencemi.

Pan E. Reijers vyhláší v 11:00 hodin přestávku.

V 11:20 ukončuje pan E. Reijers přestávku a Konference pokračuje bodem 12.

Ad 12.) Zpráva kontrolní komise (dále KK)

Pan Choulík – po 3 letech činnosti KK není spokojena, již dříve navrhovala, aby byla zavedena kniha pohledávek. Přestože si KK vyžádala podklady ke kontrole a paní Šimková pomáhala KK získat podklady, nebyly jí všechny doloženy. Proto nemohla KK provést kontrolu.

Hlavním cílem byla kontrola SV 2014.

Hospodaření SCHK bylo +364 tis Kč, ze SV 2014 zisk + 1 150 000,- Kč.

Pan J. Choulík: žádá ÚOK o pomoc.

Pan M. Šanda: den před Konferencí se sešli s novým generálním sekretářem - panem Ramešem, nová účetní firma účtuje nestandardně, ziskat z ní výstupy je obtížné, nespokojené jsou i jiné odbornosti, nejen SCHK.

Pan J. Choulík: může se KK v budoucnu vrátit ke kontrole 2014?

Paní D. Soukenková: Vaše kontrola byla řádně zahájena a pokud není kontrola KK uzavřena a není z ní vytvořen závěr, může pokračovat.

Pan M. Kaněra: usnesení, která jsou Konferencí přijata, platí od přijetí nebo následujícího kalendářního roku?

Paní D. Soukenková: pokud není rozhodnuto jinak, tak od data schválení. Pokud je oddálena účinnost, toto musí být uvedeno v usnesení.

Pan Z. Krajča a E. Reijers: doporučení uvést do tohoto zápisu, že kontrola SV 2014 trvá.

Paní Z. Maršíčková: vysvětlení, proč PK vyžaduje kopii plateb, potíže s předáváním informací od účetní firmy.

Pan E. Reijers: Kdo z ÚOK si vezme na starosti jednání se Svazem, je třeba snad vyhrožovat?

Pan M. Urban: ze včerejšího jednání s novým generálním sekretářem, který je ve funkci zatím 25 dní, jsme vycítili vstřícný krok. Tlaky vůči ČSCH jsou z ÚOK vyvíjeny a budou i nadále.

Pan Z. Krajča: Můžeme jako odbornost kočky vyvolat audit?

Se Svazem bude jednat M. Šanda, J. Choulík a K. Krmelová.

Paní D. Soukenková: návrh, aby se do doby, než se situace s vystavováním faktur vyřeší, pozastavily sankce SO, které neuhradí výstavní poplatek 15 dní před výstavou.

Diskuze ohledně placení faktur.

Pan E. Reijers důrazně upozorňuje, že od příštího roku budou všechny SO, které do stanoveného data neuhradí členské příspěvky, zveřejněny na www stránkách a v zápisech a samozřejmě se nebudou moci účastnit Konference. Také žádá, aby do konce března všechny SO doplnily správné informace do centrální evidence členů, která v pořádku funguje a SO k ní mají hesla.

Paní Z. Martinová: dotaz, co se členy, kteří neuhradí příspěvek?

Pan E. Reijers: doporučuje podle vzoru MCC poslat takovým lidem upomínku a pokud neuhradí, má SO možnost je vyloučit.

Dotaz: když SO nakoupí víc členských známek, do kdy můžou nadbytečné známky vrátit?

Paní A. Šimková: nevyužité známky mohou vrátit do konce listopadu příslušného roku, ale podle počtu zakoupených známek na začátku kalendářního roku se určuje počet hlasů na Konferenci a počet známek má odpovídat počtu členů.

Pan L. Vaněk uvádí postup používaný v SO Litvínov (určitý termín, do kdy mají stávající členové hradit) a tím se pak předejde kupování „nadbytečných známek“.

Mandátová komise upozorňuje, že je o 3 hlasy méně, celkem 67 hlasů, nadpoloviční většina je tedy 34 hlasů. (Konferenci opustili delegáti ZO Praha západ + Teplice CBBC).

Ad 13.) Čerpání rozpočtu za rok 2015 a rozpočet na rok 2017

Pan M. Šanda: Hospodaření za rok 2015 – leden a únor byly účtovány ještě s původní účetní, od března externí účetní firma, nebyly však implementovány všechny doklady.

Kladný výsledek + 410 000 Kč.

Pan M. Kaněra: budou někde podrobnější výsledky zveřejněny?

Pan M. Šanda: až budou výsledky celé, není problém, aby byly dostupné.

Rozpočet na rok 2017: oproti minulým rokům přibyla položka na vzdělávání (semináře pro chovatele, posuzovatele a různé vzdělávací akce), konečný hospodářský výsledek se očekává kladný.

Následně se o návrhu rozpočtu na 2017 hlasovalo: 62 hlasů pro, 5 hlasů se zdrželo.

Delegáti Konference schválili návrh rozpočtu na rok 2017.

Ad 14.) Návrhy SO a ÚOK k projednání na Konferenci

1. návrh: SO Trutnov předkládá návrh o povinném testování koček na HCM, PKD. Kromě genetického testu před prvním krytí koček a kocourů navrhuje rovněž kastrovat všechna koťata před odchodem do nových domovů a prodat je jako mazlíky při pozitivním testu otce nebo matky, také navrhuje, že by PP nebyly bez těchto testů vystaveny.

Paní J. Knýová: domnívá se, že návrh není hlasovatelný, návrh není dobře propracovaný, nejsou zde zmíněna plemena a jiné choroby, kterými jsou zatíženy.

Pan E. Reijers: pokud jsou rodiče negativní, potomci nemusejí být již testováni.

Pan M. Šanda: jsou zde zmiňována jen některá plemena, hlasovatelný je sice každý návrh, ale na základě nedostatků v tomto návrhu ÚOK nechala vypracovat podobný, odbornější návrh.

Paní E. Hlaváčková vznáší připomínku: Sono vyšetření na HCM, zmíněné v návrhu, je klinické vyšetření, neprokazuje genetické nosičství, takové vyšetření má hodnotu pouze v daném okamžiku, kdy je prováděno. Slušný a zodpovědný chovatel tyto testy provádí, aniž by mu to bylo nařízeno.

SO Trutnov návrh stáhla.

2. návrh: M. Urban: návrh ÚOK vychází z pravidel, které dle FIFe národním členům ukládá testovací program na choroby, které jsou geneticky prokazatelně diagnostikovány u plemen zatížených na tyto nemoci. Účelem není zvyšovat náklady chovatelů, ale odchovávat zdravá zvířata. Pokud testy nebudou přiloženy k žádosti o PP, PP nebudou vystaveny.

Připomínka: dle vlastní zkušenosti ani genetický test není 100%, mladý kocour zemřel s nemocným srdcem, předtím gen. test N/N.

Pan M. Urban: žádný test není 100%, můžou být falešně pozitivní, ale i falešně negativní.

Pan M. Kaněra: jak je v tomto případě možné technicky zařídít, aby došlo k identifikaci kočky, ke správnému odběru, správnému manipulaci s odběrovým materiálem, jak zajistit akreditovaného veterinárního lékaře.

Pan M. Urban: každé zvíře určené pro chov má mít čip, výsledky nebudou akceptovány na základě odběrů od samotných chovatelů, dotaz pan M. Kaněra položil, protože takto uvažuje nejspíš sám.

Paní N. Arcanidu: nemyslí si, že by ona nebo pan Kaněra byli podvodníci, i chovatelé mohou mít známé veterináře, existuje různá forma falšování, kdo je čestný, bude testovat jako doposud, bez nařízení.

Paní A. Poláková – Šmídová: kdo podvádí, podvádí především sám sebe, náklady na poštovné jsou do Laboklinu nízké. Jedná se o jednorázový test, bavíme-li se o genetickém testu, na celý život u jedné kočky.

Paní Z. Martincová: dotaz k Baer testu. Reaguje pan M. Šanda: testy jsou průkazné a on je provádí.

Paní A. Poláková – Šmídová: všichni chtějí chovat, prodávat, ale nikdo nechce čipovat a testovat. Povinných nebo doporučených testů by dokonce mělo být víc.

Dotaz kolik generací po zdravých rodičích nebude třeba testovat? Reakce z ÚOK: 2-3.

Paní J. Knýová: bude-li toto dnes odhlasováno, budou se ozývat chovatelé, proč někteří chovatelé testovat musejí a jiní chovatelé (jiných plemen) nemusejí. Chybí tu např. RUS. Doporučuje návrh lépe propracovat.

Paní E. Byšková: mluví se teď všude o PKD, HCM, ale ostatní nemoci se opomíjejí: astma, potravinové alergie, cukrovka. Schvaluje však testování. Navrhuje evidovat příčinu úmrtí u koček i koťat.

Pan E. Reijers doporučuje, pokud návrh nebude přijat, aby se podal opět za 2 roky.

Hlasování: 29 hlasů pro, 27 hlasů proti, 11 hlasů se zdrželo.
Delegáti Konference návrh ÚOK o povinném testování koček neschválili.

3. návrh: Etický kodex

Pan M. Kaněra: Většina bodů je již obsažena ve Stanovách.
Hlasování: 65 hlasů pro, 2 se zdržely. Delegáti Konference schválili Etický kodex.

4. návrh: Poradci chovu

Paní L. Venclíková: Diskuze ohledně užitečnosti poradců chovu.
Pan M. Urban: Proti stávajícímu zpřísnění, diskutována povinnost účasti na seminářích. Dotaz na radián působnosti poradce chovu. Další vzdělávání, bouřlivá diskuze ohledně dalšího vzdělávání u mezinárodních a hlavně aktivních posuzovatelů.
Hlasování: 62 hlasů pro, 3 hlasy proti, 2 hlasy se zdržely.
Delegáti Konference schválili fungování poradců chovu.

Ad 15.) Návrhy na GA FIFe 2016

1.) Návrh přejmenovat NEM na SIB kočku s odznaky.

Hlasování: 56 hlasů pro, 10 hlasů proti, 1 hlas se zdržel.
Delegáti Konference schválili návrh přejmenovat NEM a tento podpořit na FIFe generálním zasedání.

2.) Žádost o uspořádání gen. zasedání FIFe v roce 2017 v ČR.

Návrh je nutno schválit kvůli plánovanému rozpočtu a zálohovým platbám. Náklady na konání hradí FIFe, náklady SCHK budou minimální.
Pan J. Choulík: podpora a zviditelnění.
Hlasování: 67 hlasů pro.

Delegáti Konference schválili návrh uspořádat generální zasedání FIFe v roce 2017 v ČR.

Ad 16.) Volba předsedy chovatelské komise

Představili se oba navržené kandidáti:

1) Lena Venclíková

Představení: oficiálně Jelena, mezinárodní posuzovatelka a poradce chovu, chová burmily a věří na poctivý přístup.

2) Martin Urban

Představení: děkuje za nominaci Kočkám Karlovy Vary, podporuje snahy o šlechtitelskou práci. Podporuje svoji protikandidátku.

Předsedou volební komise je paní J. Stěničková. Instruuje přítomné delegáty o volbě.

Hlasování: 53 hlasů získává paní L. Venclíková, 10 hlasů pan M. Urban, 4 hlasy jsou neplatné.
Delegáti Konference zvolili za předsedu chovatelské komise paní L. Venclíkovou.

Ad 17.) Různé

Valná hromada ČSCH 28.5.2016:

Delegáti: D. Soukenková, M. Šanda, L. Vaněk, E. Hlaváčková

Diskuze názvu organizace: ZO vs. SO vs. ZSO: Základní organizace vs. Specializované organizace vs. Základní specializované organizace – pan M. Kaněra: Přeregistrace spolků - změna zápisu pobočného spolku podle NOZ čas na to je do 31.12.2016.

Může se změnit název spolku, ČSCH je hlavní spolek.

Stanovy ČSCH - připomínky ke stanovám poslat nejen odpovědné osobě, ale i paní Šimkové na vědomí.

K čí tíž budou vícenáklady - změna názvu hlavního spolku nebo spolku pobočného dotknutého změnou názvu z ZO na SO? -- nevyřešeno.

paní N. Arcanidu: dotaz na Plemennou knihu, jak postupovat při objednávce známek v průběhu roku - nákup je možný celý rok.

Usnesení:

Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů koček, konaná dne 27. února 2016 v Praze

Schvaluje:

- 1.) Jednací řád
- 2.) zápis z Ústřední konference odbornosti z roku 2015
- 3.) jednání ÚOK v období mezi Konferencemi
- 4.) rozpočet pro rok 2017
- 5.) Etický kodex
- 6.) fungování poradců chovu na základě připojeného metodického pokynu

Neschvaluje:

- 1.) návrh SO Trutnov o povinném testování koček
- 2.) návrh ÚOK o povinném testování koček

Bere na vědomí:

- 1.) zprávu ÚOK
- 2.) jednání ÚOK od posledního zasedání
- 3.) zprávu chovatelské komise
- 4.) zprávu výstavně posuzovatelské komise
- 5.) zprávu komise pro zdraví a pohodu zvířat
- 6.) zprávu disciplinární komise
- 7.) zprávu kontrolní komise
- 8.) čerpání rozpočtu za rok 2015

Zvolila:

- 1.) Předsedu chovatelské komise

Ukládá:

- 1.) ÚOK svolat schůzku se členy kontrolní komise, zástupců ÚOK a zástupci ČSCH k projednání stavu vedení účetnictví a návrhu opatření
- 2.) ÚOK zpracovat návrh na změnu označení plemene NEM na SIB s odznaky a podáním tohoto návrhu na generální zasedání FiFe

Ústřední konference delegátů odsouhlasila usnesení, byly diskutovány všechny body programu, nikdo z přítomných již neměl dotazy ani připomínky, a proto byla konference před 16tou hodinou panem E. Reijersem ukončena.

V Brně, dne 13.3.2016

Zapsala: Eva Hladká

Kontrola zápisu: Nikola Arcanidu, Zdeněk Krajča